

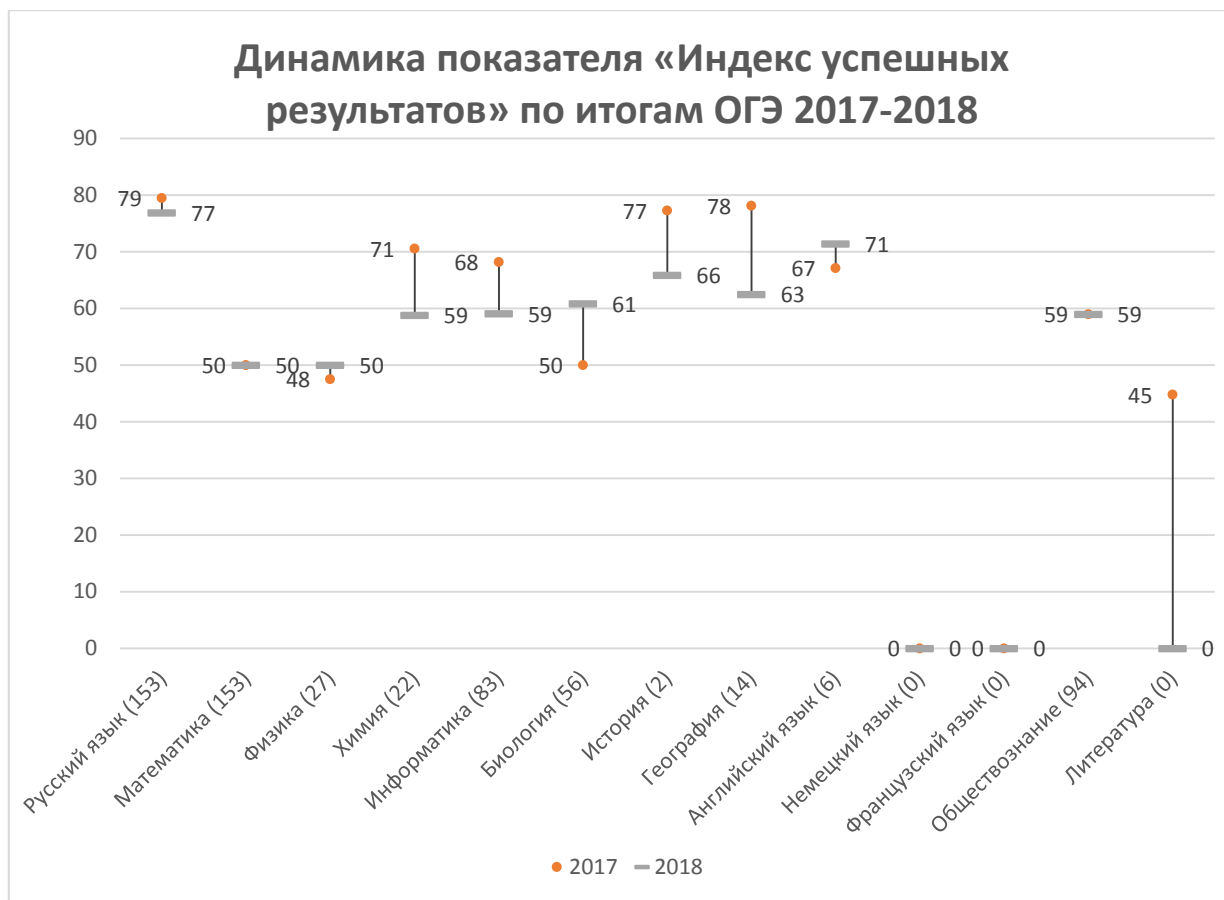
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО
ОКРУГА
РЕФТИНСКИЙ

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ РЕФТИНСКИЙ
ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ИТОГАМ 2017 – 2018 УЧЕБНОГО ГОДА

пгт Рефтинский, 2018

Развёрнутый анализ системы образования городского округа Рефтинский

Раздел «Динамика показателя «Индекс успешных результатов» по итогам ОГЭ 2017-2018»*



* Показатель «Индекс успешных результатов ГИА» применяется для характеристики качества образовательных результатов по учебному предмету. **При более высоком индексе выше качество образовательных результатов.**

График показывает динамику изменения данного индекса в муниципальной системе общего образования в 2017-2018 годах. В нижней части графика указаны предметы, а в скобках фактическое число участников экзамена в 2018 году. Непосредственно на диаграмме указано числовое значение индекса успешных результатов (число от 0 до 100 %, где 0 – не принимали участия, а 100 – медиана первичного балла равна максимальному первичному баллу) в 2017 и 2018 годах. Направление стрелки на диаграмме показывает повышение или понижение изменения данного индекса результатов в 2018 году относительно 2017 года.

Как видно из графика: в сравнении с результатами 2017 года индекс успешных результатов по итогам ОГЭ (далее – Индекс) достаточно сильно снизился по некоторым предметам естественно-научного цикла: химия и география, а также по информатике и истории. При этом Индекс остаётся достаточно высоким, что может свидетельствовать о том, что качество образовательных результатов стало хуже, но остаётся на достаточно высоком уровне.

Также стоит отметить повышение Индекса по биологии, что свидетельствует о том, что качество образовательных результатов учащихся улучшилось.

Достаточно стабилен и высок Индекс по русскому языку, математике, физике и обществознанию, это может свидетельствовать о том, что уровень образовательных результатов достаточно высок.

Раздел «Динамика показателя «Медиана тестовых баллов» по итогам ЕГЭ 2017-2018»*



*График показывает динамику изменения «медианы тестовых баллов» муниципальной системы общего образования в 2017-2018 годах. В нижней части диаграммы с графиком указаны учебные предметы, в скобках – фактическое количество участников экзамена в 2018 году. Непосредственно на диаграмме указана доля первичных баллов (число от 0 до 100, где 0 – не принимали участия, а 100 – медиана тестовых баллов равна максимальному тестовому баллу) в 2017 и 2018 годах. Направление стрелки на диаграмме показывает повышение или понижение медианы результатов в 2018 году относительно 2017 года.

Глядя на график видно, что показатели по муниципалитету, достаточно высокие – медиана тестовых баллов (далее – Медиана) имеет среднее значение и выше.

Стабильно высокие результаты учащиеся имеют по русскому языку, информатике и литературе (Медиана 60 и больше).

По Математике профильного уровня, физике, химии, биологии, истории и обществознанию Медиана имеет среднее значение 50-55.

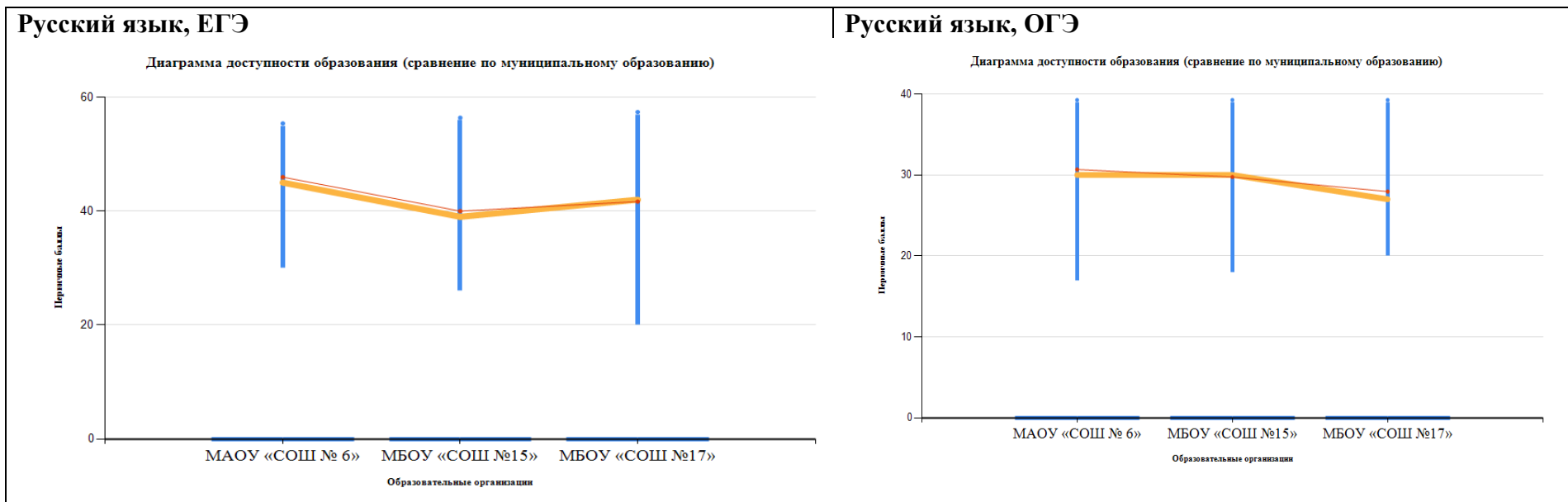
Можно отметить, что по английскому языку наблюдается резкое снижение Медианы, что может свидетельствовать об ухудшении качества образовательных результатов по английскому языку на территории городского округа Рефтинский.

Причиной этого может служить необоснованный выбор частью выпускников данного предмета, как результат неверной оценки выпускником уровня собственной подготовки. Также причиной может быть дефицит в знаниях по предмету педагога.

В целом, следует отметить, что результаты по городскому округу достаточно высокие, что может означать высокий уровень качества образовательных результатов по предметам.

Раздел «Сравнительные данные о доступности качественного образования в Рефтинском городском округе по учебным предметам»

Рассмотрев график можно сделать следующие выводы:



МБОУ «СОШ № 17» разрыв между максимальными и минимальными баллами ОГЭ и ЕГЭ в достаточно большой в 11 классе и значительно меньше в 9 классе, что может свидетельствовать о нестабильности качества образования в ОО. Если проанализировать состояние Медианы в 9 классе Медиана находится ближе к минимальному баллу, при этом достаточно большое расстояние между Медианой и максимальным и минимальным баллом ОГЭ, что может свидетельствовать о не очень высоком качестве образования по данному предмету. В целом, Медиана по ОГЭ и ЕГЭ имеет достаточно высокое значение.

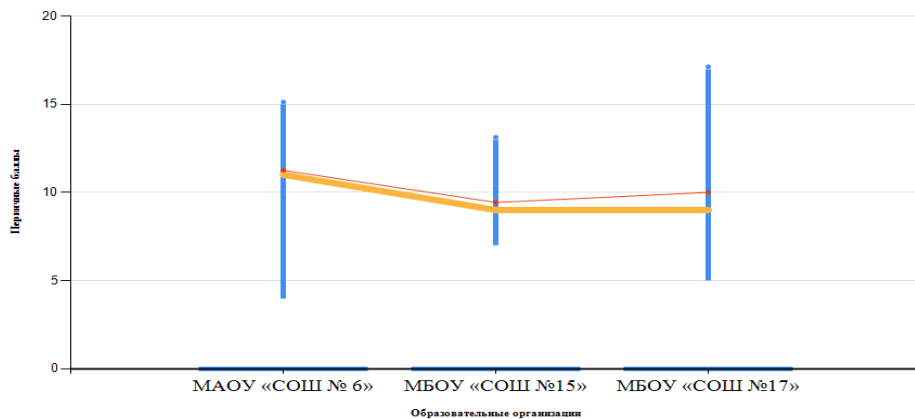
МБОУ «СОШ № 15» достаточно высокий максимальный балл, но расстояние от максимального до минимального бала значительно, что не может свидетельствовать о стабильности образования в 11 классах, такая же ситуация складывается с выпускниками 9-х классов. Значение Медианы на уровне средней медианы по муниципалитету, но ниже чем в других образовательных организациях в 11-х классах.

МАОУ «СОШ № 6» расстояние между максимальным и минимальным баллом ЕГЭ относительно небольшое, также достаточно высокая медиана, что может свидетельствовать о стабильности качества образования по русскому языку и о достаточно высоких результатах. Относительно ОГЭ – достаточно большой разрыв между максимальным и минимальным баллом, но медиана достаточно высока и равна средней по муниципалитету, это может свидетельствовать о нестабильности образования по данному предмету, но к 11 классу положение меняется.

В целом по муниципалитету Медиана достаточно высока, также имеет место быть значительный разрыв в максимальных и минимальных баллах, что не может свидетельствовать о стабильности качества образования по данному предмету, при этом качество образования на достаточно высоком уровне и высока гарантия прав обучающихся на качественное образование.

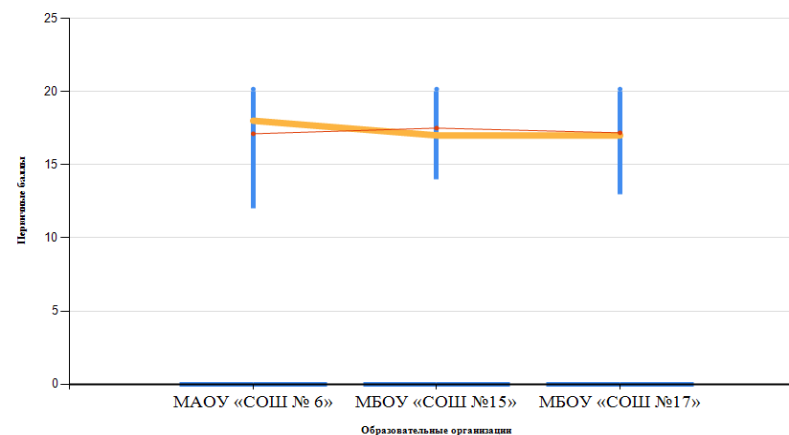
Математика профильная, ЕГЭ

Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)



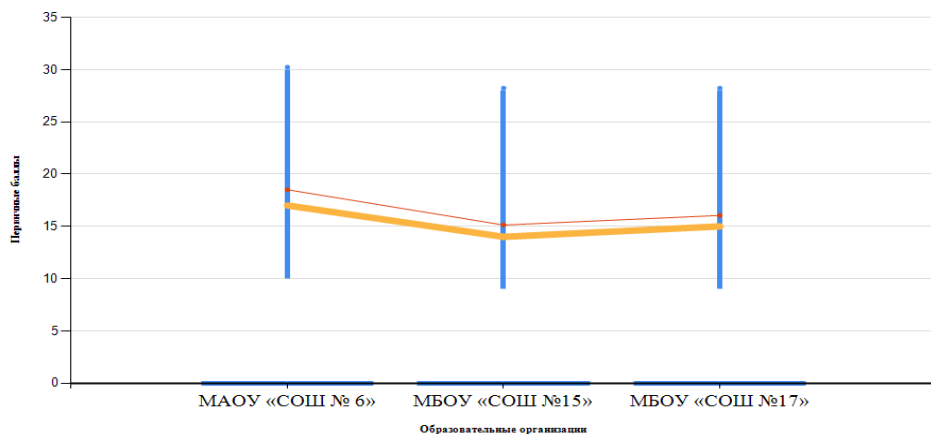
Математика базовая, ЕГЭ

Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)



Математика, ОГЭ

Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)



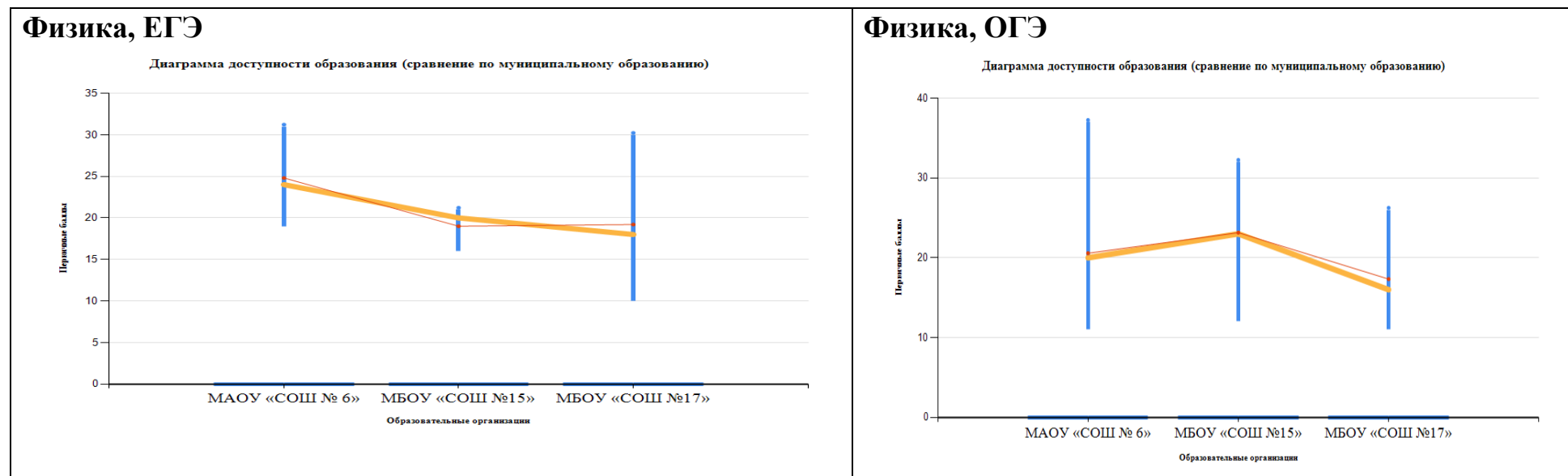
Анализируя результаты по математике можно сделать следующие выводы:

Результаты по математике базовой (ЕГЭ) достаточно однородны, разрыв между максимальными и минимальными баллами небольшой, что может свидетельствовать о стабильности образования на территории по этому предмету. Медиана находится на достаточно высоком уровне, что может свидетельствовать о высоких образовательных результатах по математике базовой.

Результаты по математике профильной достаточно противоречивы: МБОУ «СОШ № 15» имеет достаточно небольшой разрыв между максимальным и минимальным баллом, при этом максимальный балл достаточно низок, в сравнении с другими ОО, однако, можно сделать вывод о невысоких, но стабильных образовательных результатах по предмету.

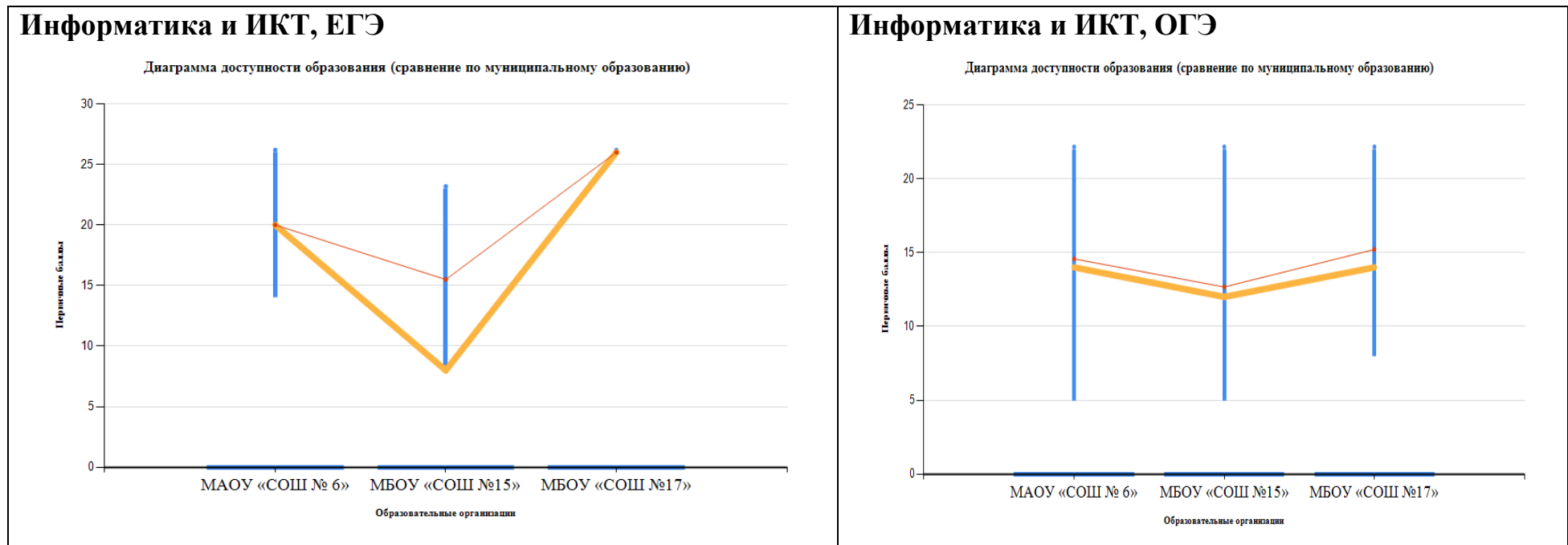
Достаточно большой разрыв между максимальными и минимальными баллами по профильной математике в МБОУ «СОШ № 17» и МАОУ «СОШ № 6», что свидетельствует о нестабильном качестве образования по предмету. Однако Медиана в МАОУ «СОШ № 6» достаточно высока и приближается к максимальному баллу по предмету, что может говорить о высоких, но не стабильных результатах. В МБОУ «СОШ № 17» Медиана ниже средней по муниципалитету и находится ближе к минимальному баллу, что не может свидетельствовать о высоких результатах, несмотря на самый высокий максимальный балл по муниципалитету.

Анализируя первичные баллы по математике (ОГЭ) можно сделать вывод о достаточно большом разрыве во всех образовательных организациях между максимальным и минимальным баллом, также достаточно низко и близко к минимальным баллам по предмету находится Медиана. Вышеописанное может свидетельствовать о нестабильных и невысоких баллах по предмету. Сопоставляя графики доступности по ЕГЭ и ОГЭ всех ОО можно сделать вывод о невысоком качестве образования по Профильной математике и Математике ОГЭ, при этом достаточно высокое качество образования по Математике базовой.



Анализируя графики доступности по ЕГЭ и ОГЭ, можно сделать вывод невысокой гарантии на получение качественного образования в ОО муниципалитета по физике, так как графики достаточно разнородны, а показатели ЕГЭ значительно ниже показателей ОГЭ по предмету. Результаты ОГЭ значительно превосходят результаты ЕГЭ, но при этом не являются достаточно стабильными и высокими.

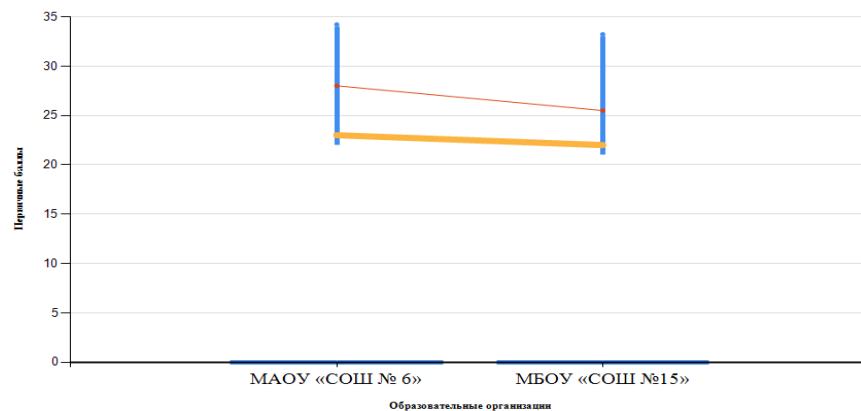
Необходимо обратить особое внимание на этот предмет, так как все образовательные организации на протяжении трёх лет демонстрируют отрицательную динамику результатов ГИА по физике – учащие стабильно получают низкие результаты по данному предмету.



Анализируя графики доступности по ЕГЭ и ОГЭ, можно сделать вывод невысокой гарантии на получение высоких результатов по информатике, так как графики достаточно разнородны, и разрывы между максимальными и минимальными значениями баллов значительны, что не свидетельствует о стабильности образовательных результатов. Медиана в целом находится по центру между максимальными и минимальными баллами. В МБОУ «СОШ № 15» Медиана ЕГЭ по информатике совпадает с минимальным тестовым баллом, что свидетельствует о низких результатах по предмету.

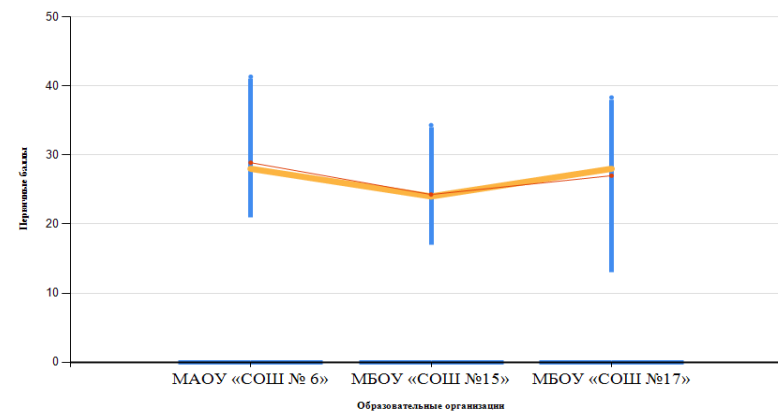
Биология, ЕГЭ

Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)



Биология, ОГЭ

Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)

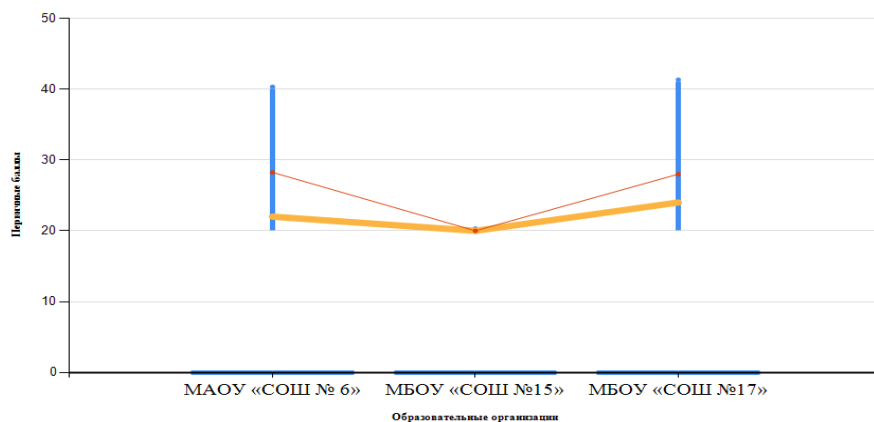


Анализируя графики можно сделать вывод о низких результатах ЕГЭ по биологии, так как Медиана почти совпадает с минимальными тестовыми баллами при достаточно высоких максимальных тестовых баллах. Результаты по биологии ОГЭ нестабильны – велик разрыв между максимальными и минимальными первичными баллами.

Необходимо обратить особое внимание на этот предмет, так как MAOU «СОШ № 6» и MBOU «СОШ № 15» на протяжении трёх лет демонстрируют отрицательную динамику результатов ГИА по биологии – учащие стабильно получают низкие результаты по данному предмету.

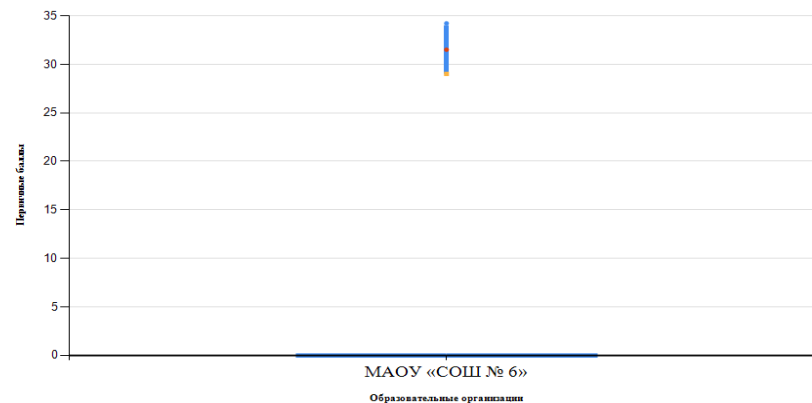
История, ЕГЭ

Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)



История, ОГЭ

Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)

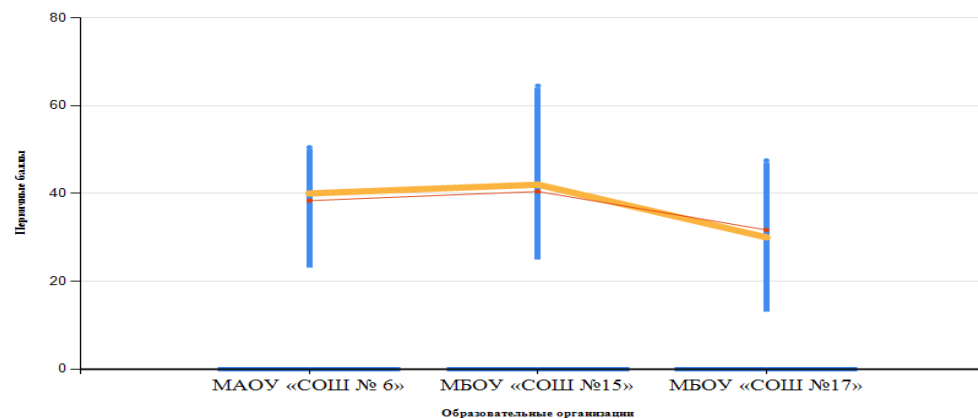


Анализируя графики о доступности качественного образования в Рефтинском по истории можно утверждать об отсутствии гарантии на получение высоких результатов по предмету. Мы можем наблюдать низкие результаты ЕГЭ и ОГЭ по биологии, так как Медиана почти совпадает с баллами, а максимальные баллы по ЕГЭ не достаточно высокие.

Необходимо обратить особое внимание на этот предмет, так как MAOU «СОШ № 6» и MBOU «СОШ № 17» на протяжении трёх лет демонстрируют отрицательную динамику результатов ГИА по истории – учащие стабильно получают низкие результаты по данному предмету.

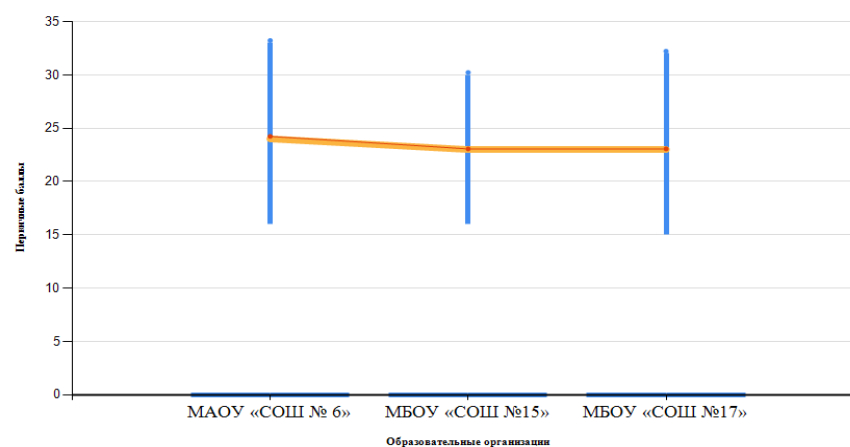
Обществознание, ЕГЭ

Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)



Обществознание, ОГЭ

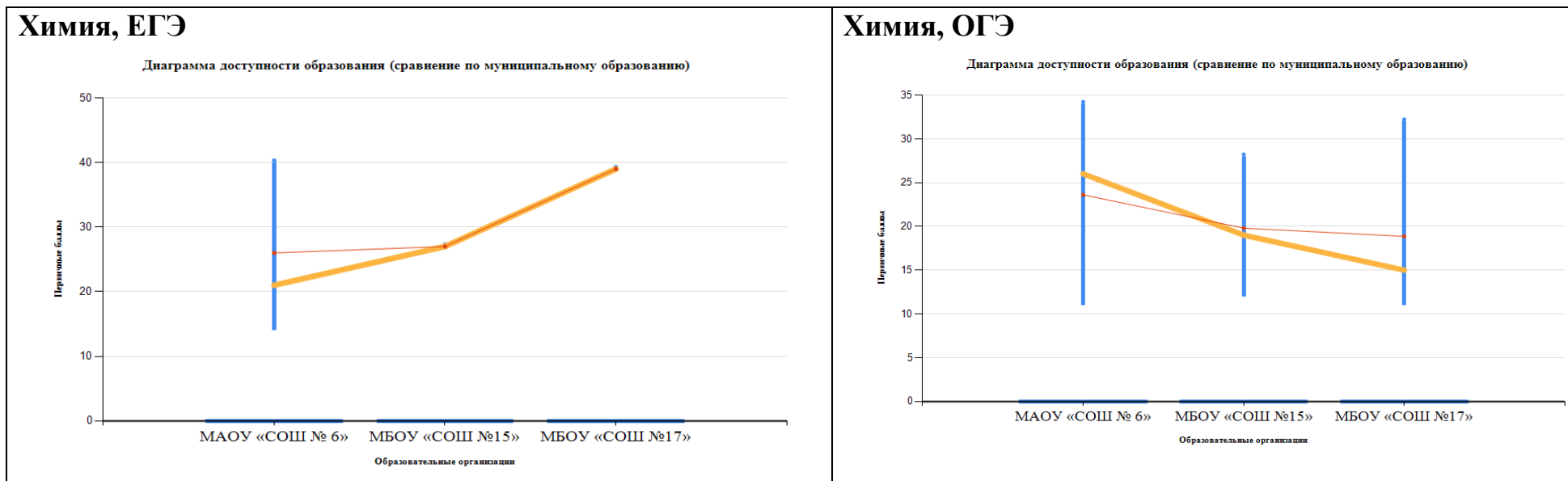
Диаграмма доступности образования (сравнение по муниципальному образованию)



Анализируя график доступности образования ЕГЭ можно сделать вывод о достаточно нестабильном уровне образования по данному предмету в образовательных организациях муниципалитета. При достаточно высоких максимальных тестовых баллах, минимальный тестовый балл достаточно низок. Медиана по предмету находится на среднем уровне, но располагается во всех ОО ближе к минимальному баллу. С ОГЭ по данному предмету дела обстоят соответствующим образом.

Необходимо обратить особое внимание на этот предмет, так как учащиеся всех образовательных организаций на протяжении трёх лет стабильно получают низкие результаты по обществознанию (ЕГЭ).

В связи с вышеизложенным – невозможно гарантировать получение качественного образования по данному предмету.



Анализируя графики можно говорить о нестабильном качестве образования по химии, так как разрыв между максимальными и минимальными значениями достаточно большой. Особое внимание необходимо обратить на МАОУ «СОШ № 6», в связи с тем, что разрыв между максимальными и минимальными баллами достаточно большой, однако Медиана находится достаточно близко к минимальному баллу, что не может свидетельствовать о стабильных и высоких результатах по предмету.

Раздел «Сведения об образовательных организациях, демонстрирующих отрицательную динамику результатов ГИА за 2016, 2017, 2018 г.г. с указанием учебных предметов, по которым зафиксировано ухудшение результатов»

Сведения об образовательных организациях, демонстрирующих отрицательную динамику результатов ГИА за 2016, 2017, 2018 г.г. с указанием учебных предметов с ухудшением результатов													
Предмет	Код ОО, ОО	2018			2017			2016			Суммарно за 3 года		
		Доля участников с низкими результатами, %	Количество участников с низкими результатами, чел.	Количество участников во ГИА, чел.	Доля участников с низкими результатами, %	Количество участников с низкими результатами, чел.	Количество участников во ГИА, чел.	Доля участников с низкими результатами, %	Количество участников с низкими результатами, чел.	Количество участников во ГИА, чел.	Количество участников с низкими результатами, чел.	Количество участников во ГИА, чел.	Доля участников с низкими результатами, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Математика профильная	690101, МБОУ "СОШ №15"	85,71	12	14	85,71	6	7	80	12	15	30	36	83,33
Математика профильная	690102, МБОУ "СОШ №17"	78,95	15	19	63,64	14	22	68,75	11	16	40	57	70,18
Математика профильная	690103, МАОУ "СОШ № 6"	55	11	20	70	14	20	36,36	8	22	33	62	53,23
Физика	690101, МБОУ "СОШ №15"	100	3	3	75	3	4	80	4	5	10	12	83,33
Физика	690102, МБОУ "СОШ №17"	100	5	5	40	2	5	100	5	5	12	15	80,00
Физика	690103, МАОУ "СОШ № 6"	100	5	5	100	5	5	60	6	10	16	20	80,00
Биология	690101, МБОУ "СОШ №15"	100	4	4	75	3	4	100	2	2	9	10	90,00
История	690102, МБОУ "СОШ №17"	62,5	5	8	75	3	4	100	2	2	10	14	71,43
Обществознание	690101, МБОУ "СОШ №15"	44,44	4	9	85,71	6	7	72,73	8	11	18	27	66,67
Обществознание	690102, МБОУ "СОШ №17"	60	12	20	80	12	15	90,91	10	11	34	46	73,91
Обществознание	690103, МАОУ "СОШ № 6"	45,45	5	11	64,29	9	14	27,27	3	11	17	36	47,22

В данном разделе представлена информация о школах муниципального образования, имеющих высокий процент низких результатов ЕГЭ за 2016, 2017, 2018 г.г., с указанием учебных предметов. В таблице указано общее количество участников по данному учебному предмету, количество участников с низкими результатами, доля участников с низкими результатами по отношению к общему количеству участников экзамена по учебному предмету.

Проанализировав данную таблицу можно сделать вывод о тенденции к демонстрации отрицательной динамики результатов ГИА по следующим предметам:

- **математика профильная** - доля участников с низкими результатами от количества всех участников за 2016, 2017, 2018 год по этому предмету во всех образовательных организациях превышает 50 % (МБОУ «СОШ № 15» - 83,33 %, МБОУ «СОШ № 17 – 70,18%, МАОУ «СОШ № 6» - 53,23%);

- **физика** - доля участников с низкими результатами от количества всех участников за 2016, 2017, 2018 год по этому предмету во всех образовательных организациях намного превышает 50 % (МБОУ «СОШ № 15» - 83,33%, МБОУ «СОШ № 17 – 80,00%, МАОУ «СОШ № 6» - 80,00%) – что говорит о том, что почти все участники стабильно демонстрируют низкие результаты. В 2018 году во всех школах доля участников с низкими результатами от количества всех участников составила **100%**. Что является недопустимым и требует тщательной проработки данного вопроса.

- **биология** - доля участников с низкими результатами от количества всех участников за 2016, 2017, 2018 год по этому предмету в МБОУ «СОШ № 15» составляет 90%. При этом доля отрицательных результатов в 2018 и 2017 году составляет 100%. Что является недопустимым и требует тщательной данного вопроса: установление причин низких результатов и их устранение.

- **история** - доля участников с низкими результатами от количества всех участников за 2016, 2017, 2018 год по этому предмету в МБОУ «СОШ № 17» составляет 71,43%.

- **обществознание** - доля участников с низкими результатами от количества всех участников за 2016, 2017, 2018 год по этому предмету во всех образовательных организациях намного превышает 50 % (МБОУ «СОШ № 15» - 66,67%, МБОУ «СОШ № 17 – 73,91%, МАОУ «СОШ № 6» - 47,22%).

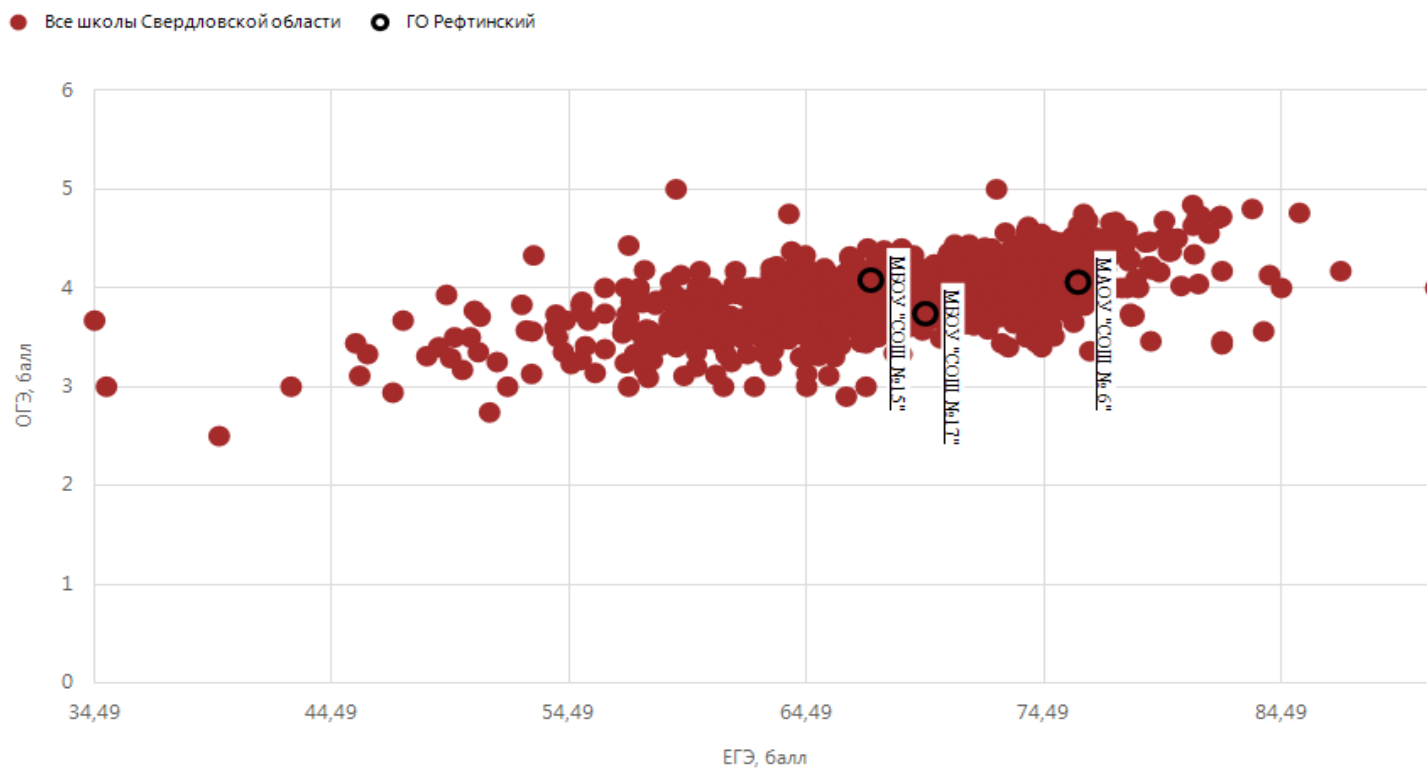
Анализируя полученные данные можно сделать вывод, что на территории муниципалитета есть достаточно большие проблемы по некоторым предметам (математика профильная, физика, обществознание). Для устранения данных проблем образовательным организациям необходимо выявить причины данных проблем, провести их подробный анализ и наметить пути решения.

Раздел «Сведения о корреляции результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР по итогам 2018 г.г.»

На графиках в данном разделе представлено сопоставление средних баллов результатов 2018 года ОГЭ и ВПР со средними баллами ЕГЭ по этому же предмету в 2018 году. На графике отмечены все школы Свердловской области, другим цветом выделены и подписаны школы, подведомственные муниципальному органу управления образованием. Вертикальная шкала – баллы ОГЭ или ВПР, горизонтальная – средний балл ЕГЭ. Определение корреляции по среднему баллу проведено в соответствии с аналогичной методикой ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Гармоничными и адекватными результатами следует считать результаты, находящиеся в рамках региональной тенденции.

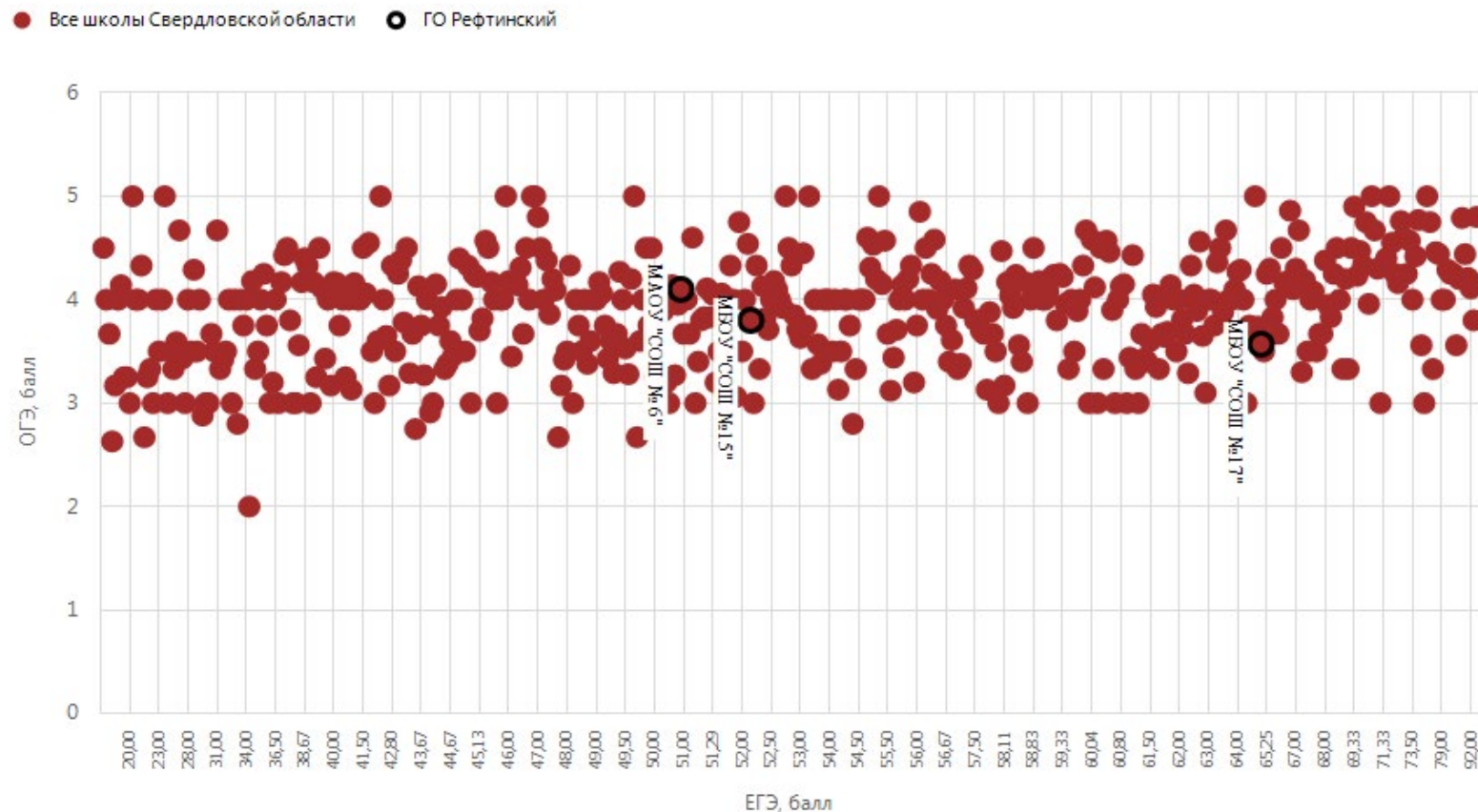
Русский язык ОГЭ к ЕГЭ



В целом, результаты муниципальных образовательных организаций находятся в рамках региональной тенденции. При этом мы видим, что средний балл по ЕГЭ выше среднего балла по ОГЭ во всех образовательных организациях, что может свидетельствовать о занижении баллов в текущем оценивании обучающихся.

Результаты по математике находятся в рамках региональной тенденции.

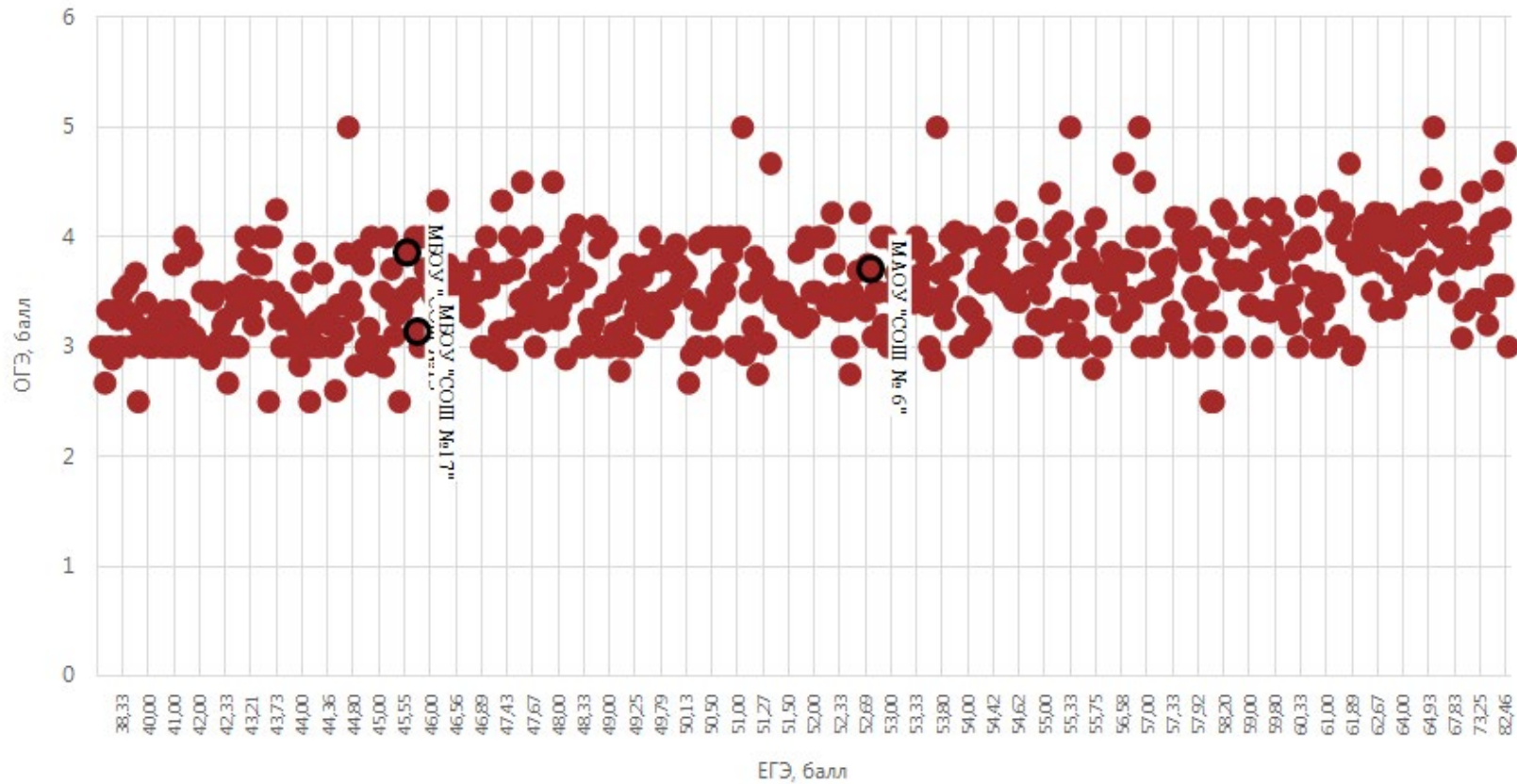
Химия ОГЭ к ЕГЭ



Анализируя результаты по химии наглядно видно, что в МБОУ «СОШ № 17» относительно высокий балл ЕГЭ при относительно низком результате ОГЭ по химии, это служит характеристикой занижения баллов в текущем оценивании обучающихся в основной школе. В МАОУ «СОШ № 6» достаточно низкий результат ЕГЭ и достаточно высокий результат ОГЭ, что также является характеристикой занижения баллов в текущем оценивании обучающихся в основной школе.

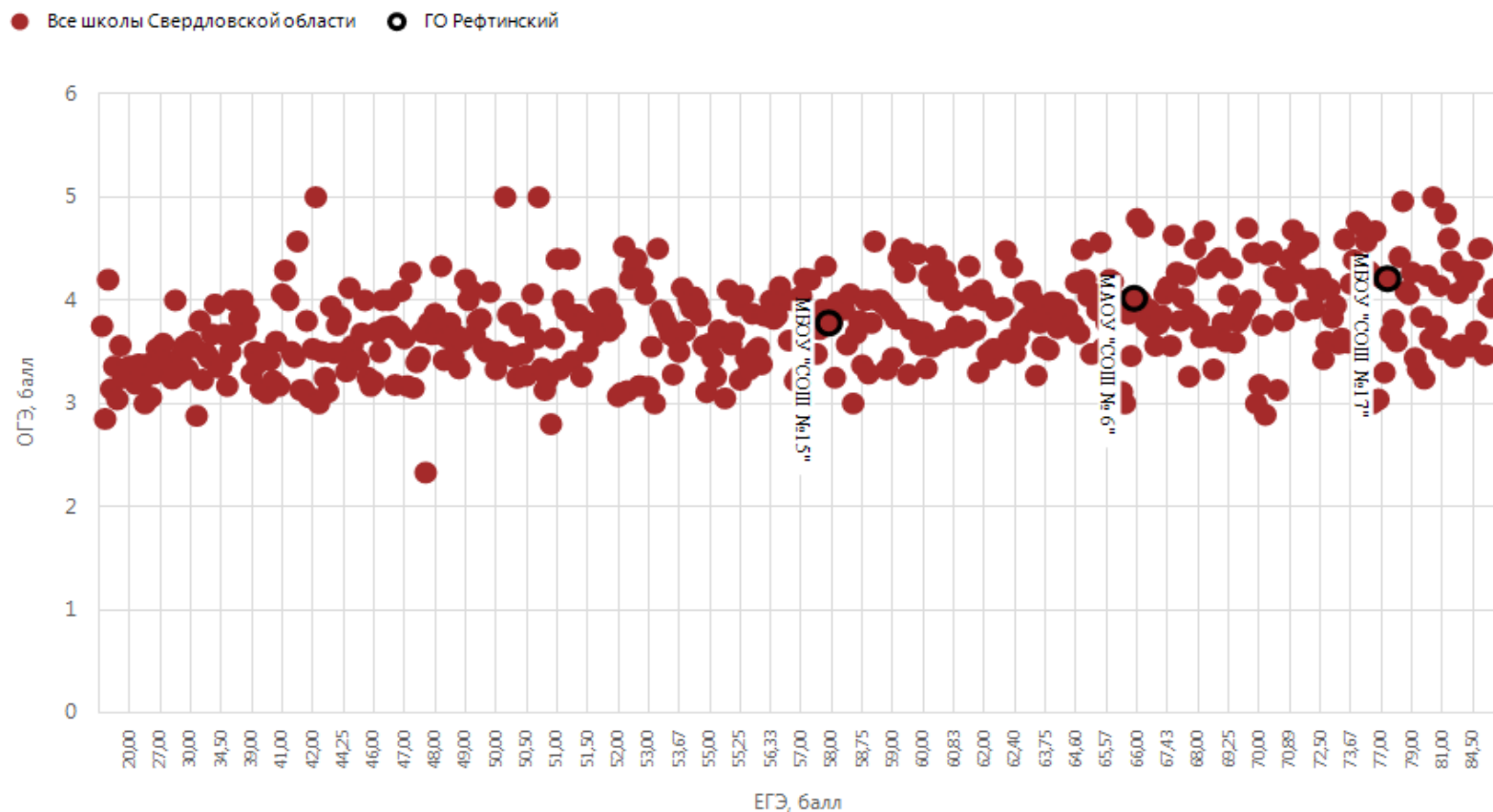
Физика ОГЭ к ЕГЭ

● Все школы Свердловской области ● ГО Рефтинский



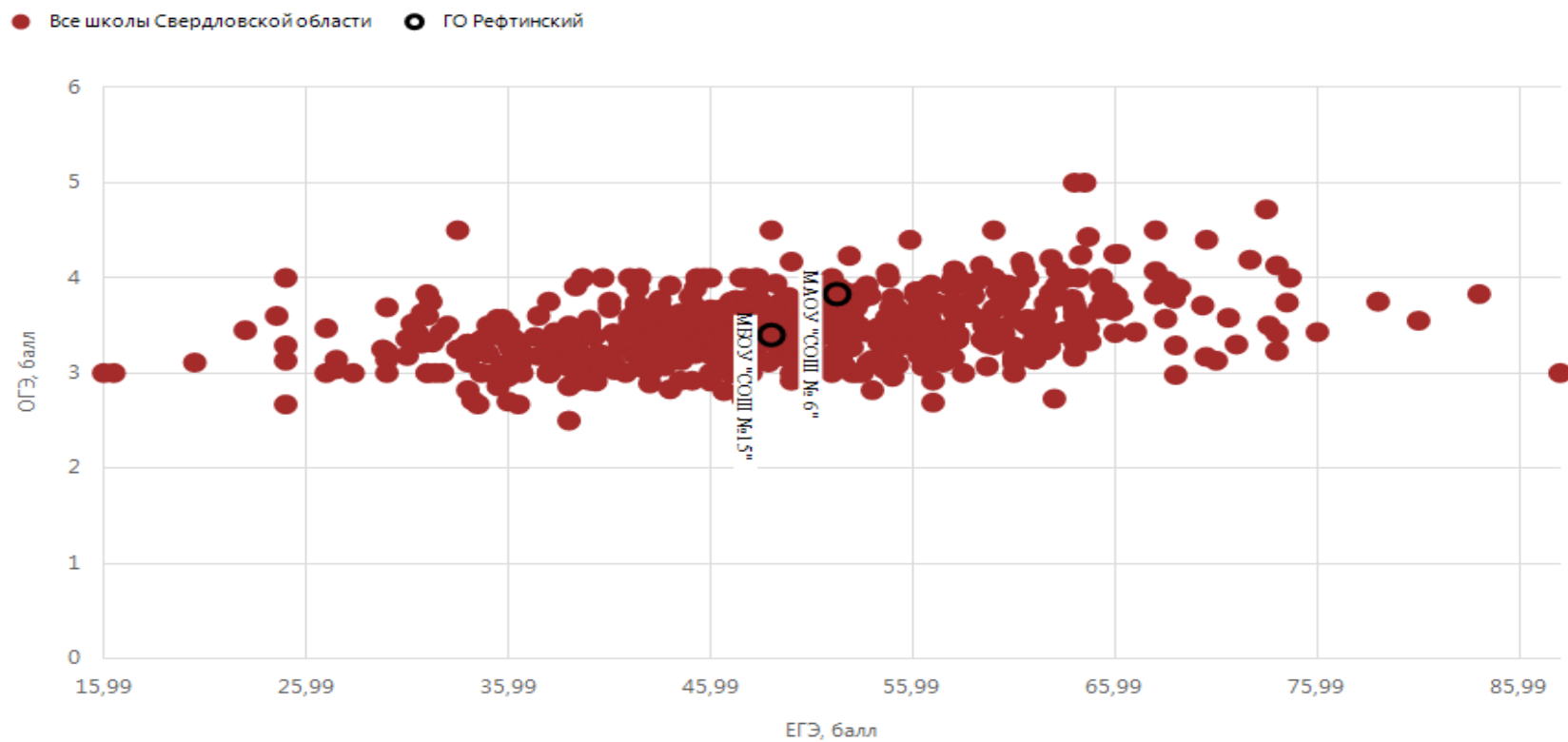
Анализируя график результатов по физике видно, что результаты по муниципалитету находятся в рамках региональной тенденции. Однако, результаты являются достаточно низкими как по ЕГЭ, так и по ОГЭ, что является ярким свидетельством низких результатов в целом, и как следствие, недостаточно эффективное управление и недостаточно результативная педагогическая деятельность.

Информатика ОГЭ к ЕГЭ



Анализируя результаты по информатике достаточно хорошо видно, что результаты МБОУ «СОШ № 17» по ЕГЭ достаточно высоки, также как, как и результаты по ОГЭ, что подтверждает достаточно высокий уровень в ОО. Результаты других образовательных организаций находятся на среднем уровне.

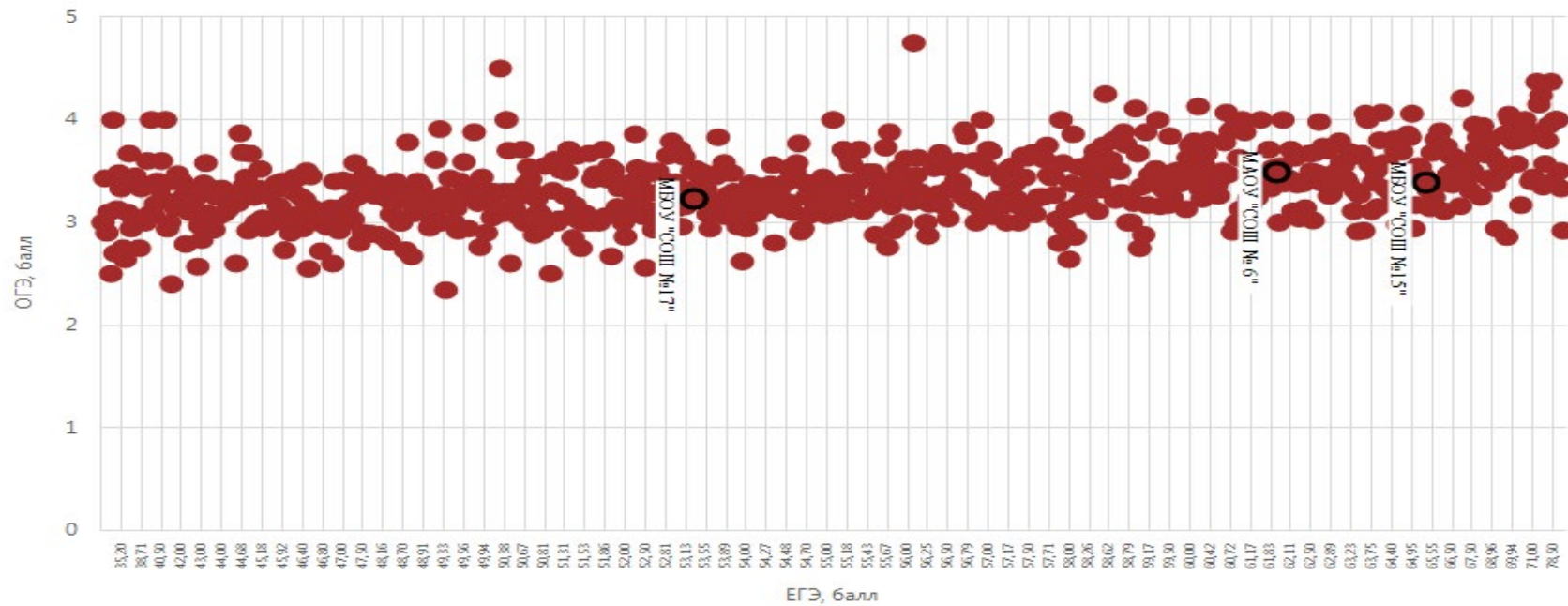
Биология ОГЭ к ЕГЭ



Анализируя результаты по биологии мы видим, что образовательные организации показывают достаточно низкие результаты ЕГЭ и средние результаты по ОГЭ по биологии, что не может вызывать доверия к результатам диагностических процедур. И говорит о недостаточно эффективной педагогической деятельности.

Обществознание ОГЭ к ЕГЭ

● Все школы Свердловской области ○ ГО Рефтинский



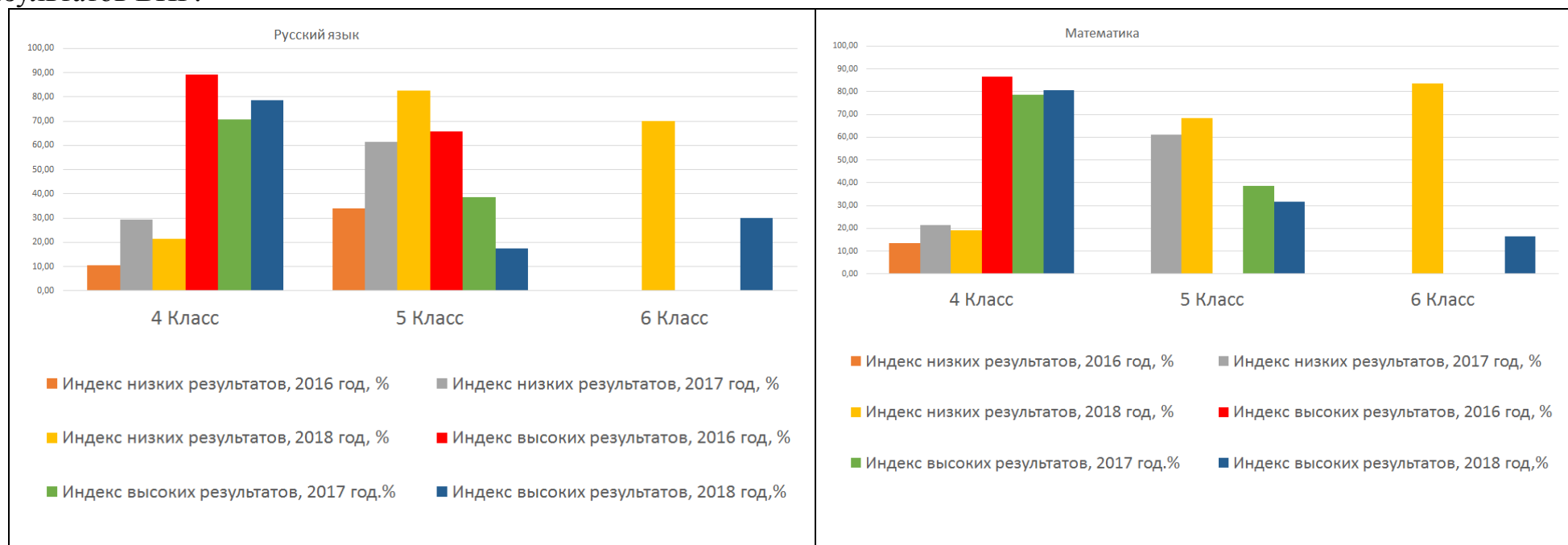
Результаты по обществознанию также не являются достаточно высокими ни по ЕГЭ, ни по ОГЭ. В МБОУ «СОШ № 15» наивысший средний балл по ЕГЭ, при этом средний балл по ОГЭ немного выше трёх. Данные, предоставленные на графике могут свидетельствовать о достаточно низких результатах, что в свою очередь может свидетельствовать о неэффективной педагогической работе.

В целом по муниципалитету результаты не выбиваются из общерегиональной тенденции. Результаты по русскому языку, литературе являются достаточно высокими. Достаточно низкими и устойчивыми являются результаты по физике, обществознанию, биологии и истории.

Раздел «Динамика результатов ВПР»

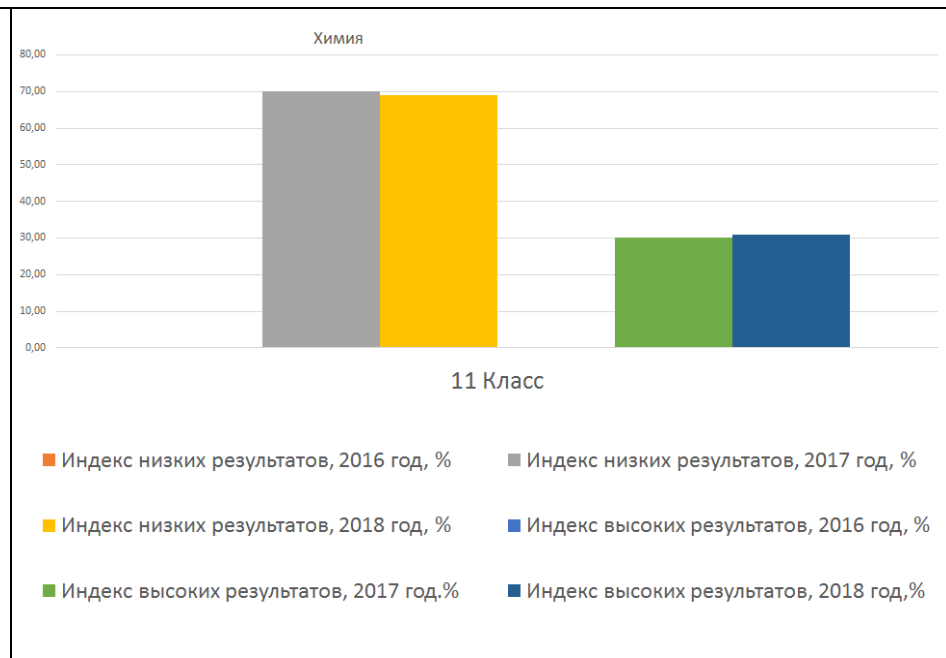
На графиках в данном разделе представлена динамика индекса низких результатов и индекса высоких результатов за три года.

Индекс низких результатов это доля обучающихся, выполнивших работу на оценки «2» и «3», индекс высоких результатов доля обучающихся, выполнивших работу на оценки «4» и «5». Оранжевый столбец – индекс низких результатов за 2016 год, серый столбец – индекс низких результатов за 2017 год, желтый столбец – индекс низких результатов за 2018 год, красный столбец - индекс высоких результатов за 2016 год, зеленый столбец - индекс высоких результатов за 2017 год, синий столбец - индекс высоких результатов за 2018 год. На диаграмме представлена информация по всем параллелям, в которых проводились ВПР в данном муниципальном образовании. По изменению индексов следует сделать вывод об ухудшении или улучшении результатов ВПР.



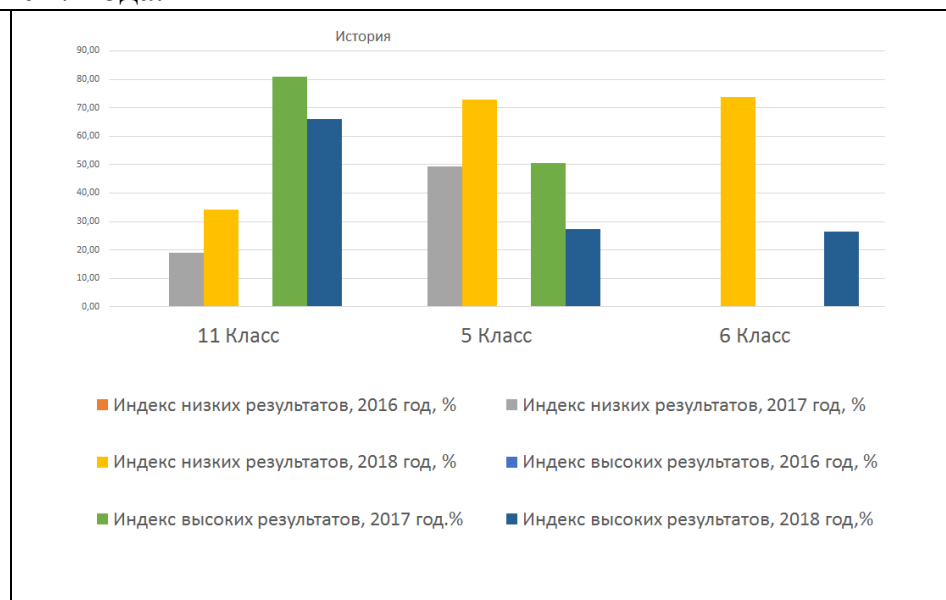
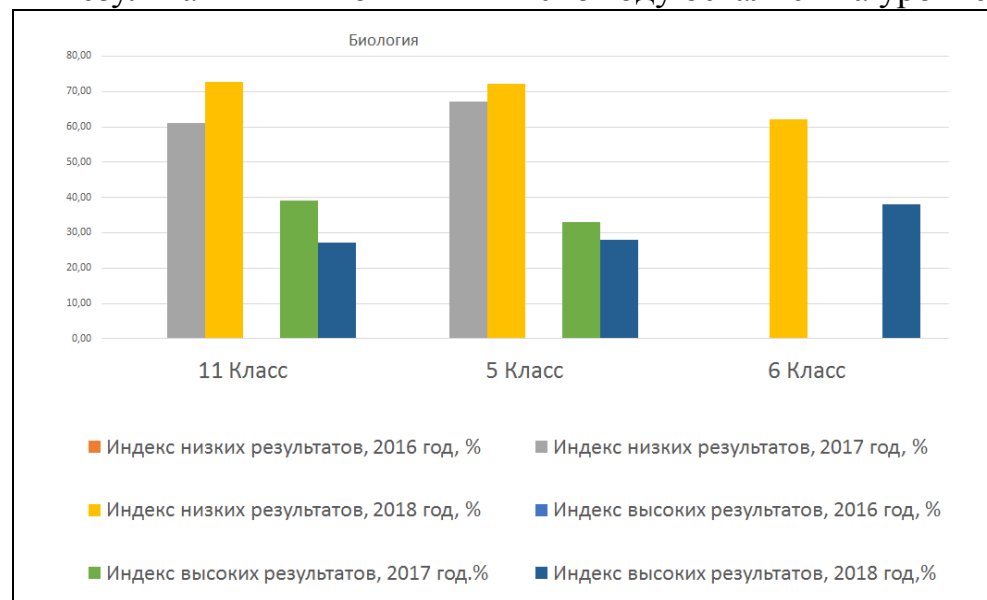
Анализируя индекс низких результатов по русскому языку можно сделать вывод о том, что результаты ВПР незначительно ухудшаются в 4-х классах. При этом в 5-х классах индекс низких результатов значительно выше, чем в 4-х классах, и чуть ниже в 6-х классах. Что может свидетельствовать о завышении результатов ВПР в 4-х классах и объективном оценивании в 5-х и 6-х классах.

Анализируя график результатов ВПР по математике можно сделать аналогичные выводы - в 5-х классах индекс низких результатов значительно выше, чем в 4-х классах. В 6-х классах индекс низких результатах выше, чем в 5-х классах. Анализируя динамику результатов ВПР можно сказать, что результаты незначительно ухудшились, в сравнении с 2016 и 2017 годами.



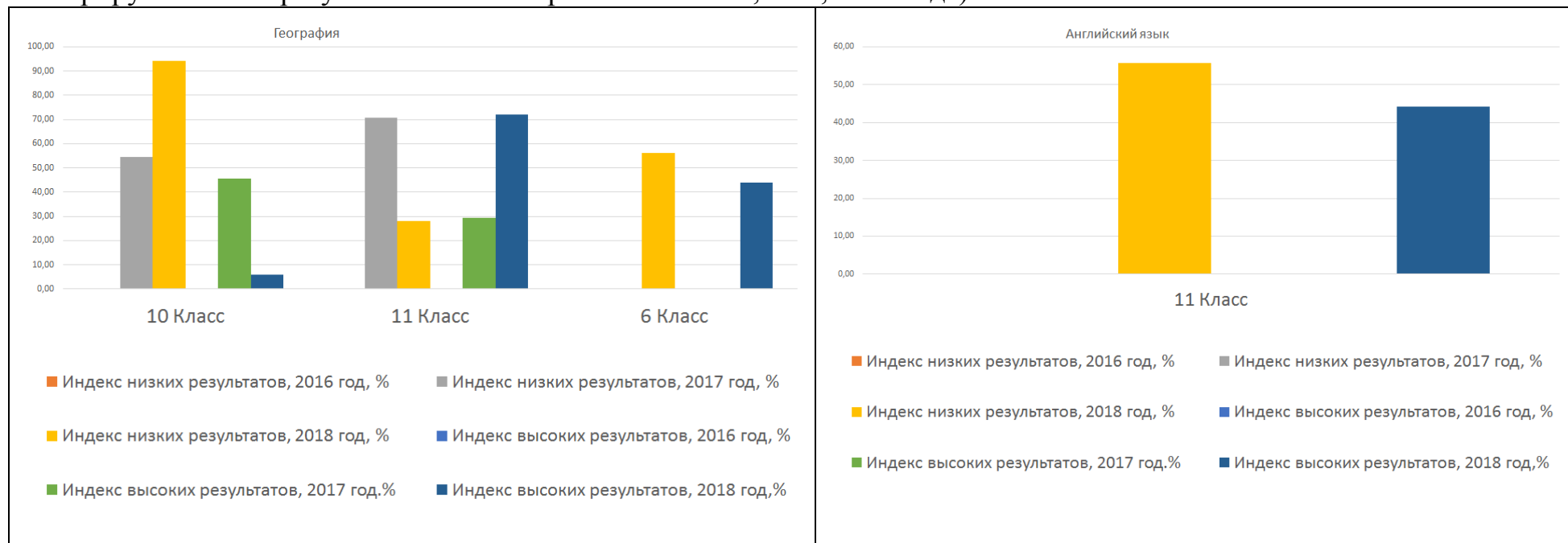
Анализируя результаты по Физике в 11-х классах можно сделать вывод об улучшении результатов ВПР, так как индекс низких результатов в 2018 году достаточно сильно понизился, в сравнении с 2017 годом.

Результаты ВПР по химии в 2018 году остались на уровне 2017 года.



Результаты ВПР по биологии в параллелях 11-х и 5-х классов ухудшились. В 6-х классах достаточно высок индекс низких результатов. Что указывает на то, что пробелы в знаниях учащихся начинаются основной школе, и эти проблемы приводят к низким результатам по ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты ВПР по истории также указывают на снижение уровня результатов по истории в параллелях 5-х, 6-х и 11-х классов. Что несомненно отражается на результатах ОГЭ и ЕГЭ (МАОУ «СОШ № 6» и МБОУ «СОШ № 17» стабильно демонстрируют низкие результаты ЕГЭ на протяжении 2016,2017, 2018 года).



Результаты ВПР по географии показывают снижение результатов ВПР по предмету в 10-х классах, и улучшение результатов по географии в 11-х классах, при этом индекс высоких результатов в 11-х классах значительно выше, чем индекс низких результатов. В параллели 6-х классов индексы низких и высоких результатов приблизительно равны.



Результаты ВПР по окружающему миру стабильно улучшаются из года в год.

Результаты ВПР по обществознанию в параллели 6-х классов говорят о равном соотношении низких и высоких результатов.

В целом, результаты по основным предметам (математика, русский язык) демонстрируют отрицательную динамику за 2016, 2017, 2018 годы. Необходимо детально разобраться с каждым предметом, наметить проблемы и пути их решения, для повышения результатов в основной школе, что позволит повысить результаты диагностических процедур в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Для повышения объективности при оценке ВПР необходимо использовать перекрёстную проверку между образовательными организациями, а также привлекать педагогов старшей школы для проверки результатов 4-х классов, что позволит исключить субъективизм в оценивании и, как следствие – завышение или занижение конечных результатов учащихся.

В целом, анализируя показатели качества образования на территории городского округа Рефтинский можно сделать вывод о среднем качестве образования.

При этом на территории муниципалитета есть предметы, по которым учащиеся стабильно показывают низкие результаты во внешних диагностических процедурах всех видов, к таким предметам можно отнести – **физику, обществознание, биологию и математику профильную (ЕГЭ).**

Недостаточно высокие результаты по перечисленным предметам могут быть связаны с пробелами в знаниях педагогических работников и неэффективными управленческими решениями.

Необходимо детально проанализировать работу каждого педагога образовательных организаций, для того, чтобы понять причины сложившейся ситуации. В результате детального анализа принять необходимые управленческие решение (курсы повышения квалификации, привлечение новых квалифицированных специалистов в образовательную организацию и т.д.), которые позволят решить эти проблемы.